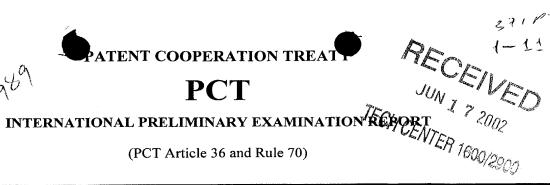
Translation (936) INT



Applicant's or agent's file reference 00-F-007PCT		tionofTransmittalofInternational Preliminary n Report (Form PCT/IPEA/416)					
International application No.	International filing date (day/month/year)	Priority date (day/month/year)					
PCT/JP00/01697	21 March 2000 (21.03.00)	20 March 1999 (20.03.99)					
International Patent Classification (IPC) of C12N 15/12, C12Q 1/68, C07							
Applicant SHIOZAWA, Shunichi							
This international preliminary ex and is transmitted to the applicant.	namination report has been prepared by this Internation according to Article 36.	national Preliminary Examining Authority					
2. This REPORT consists of a total	of6 sheets, including this cover s	sheet.					
This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).							
These annexes consist of	a total of sheets.						
3. This report contains indications							

Date of submission of the demand	Date of completion of this report 27 April 2001 (27.04.2001)
05 October 2000 (05.10.00) Name and mailing address of the IPEA/JP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability

Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

VII

viii 🔯

Priority

Lack of unity of invention

Certain documents cited

Certain defects in the international application

Certain observations on the international application



INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01697

I.	Basis	of the re	port
1.	With	regard to	the elements of the international application:*
	\boxtimes	the inter	rnational application as originally filed
		the desc	cription:
		pages	, as originally filed
		pages	, filed with the demand
ĺ		pages	, filed with the letter of
		the clair	
	L)	pages	and the He Clad
		pages	, as amended (together with any statement under Article 19
		pages	, filed with the demand
		pages	, filed with the letter of
		the draw	
	لــا	the drav	
ŀ		pages _	, as originally filed
		pages	, filed with the demand
ļ	$\overline{}$		
	L] t	the sequer	nce listing part of the description:
		pages	, as originally filed
		pages -	, filed with the demand
		pages _	, filed with the letter of
2.	the ir	nternation	the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which all application was filed, unless otherwise indicated under this item. s were available or furnished to this Authority in the following language which is:
			guage of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
		_	guage of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
		the lang	guage of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/
3.	With	regard minary ex	to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international amination was carried out on the basis of the sequence listing:
		containe	ed in the international application in written form.
	\boxtimes	filed tog	gether with the international application in computer readable form.
		furnishe	ed subsequently to this Authority in written form.
		furnishe	ed subsequently to this Authority in computer readable form.
			stement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the ional application as filed has been furnished.
		The star	tement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has mished.
4.		The ame	endments have resulted in the cancellation of:
			he description, pages
			he claims, Nos.
		ti	he drawings, sheets/fig
5.		This repo	ort has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go he disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**
*	Repla in thi and 7	is report	heets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16
**		,	nt sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.



INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/JP00/01697

III. Non-	establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicabil	lity
1. The indus	questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive sterially applicable have not been examined in respect of:	ep (to be non obvious), or to be
	the entire international application.	
\boxtimes	claims Nos. 7	
becau	se:	
\boxtimes	the said international application, or the said claims Nos. 7 relate to the following subject matter which does not require an international preliminary e	examination (specify):
S	ee supplemental sheet for continuation of Box	
		•
	the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims No are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):	S
		· .
	the claims, or said claims Nos. by the description that no meaningful opinion could be formed.	_ are so inadequately supported
\boxtimes	no international search report has been established for said claims Nos.	7
2. A mea	ningful international preliminary examination cannot be carried out due to the failure of tace listing to comply with the standard provided for in Annex C of the Administrative Instru	he nucleotide and/or amino acid ctions:
	the written form has not been furnished or does not comply with the standard.	
	the computer readable form has not been furnished or does not comply with the standard.	



International application No.
PCT/JP 00/01697

Supple	menta	I Rox

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III. 1.

The invention described in Claim 7 relates to a method for diagnosis of the human body.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No. PCT/JP 00/01697

V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

1.	Statement			
	Novelty (N)	Claims	1-6, 8	YES
		Claims		NO
	Inventive step (IS)	Claims	1-6, 8	YES
		Claims		NO NO
	Industrial applicability (IA)	Claims	1-6, 8	YES
		Claims		NO

2. Citations and explanations

- Document 1: WO, 98/51791, A1 (Shunichi Shiozawa), 19
 November 1998 (19.11.98)
- Document 2: Dina Ron et al., "Molecular cloning and characterization of the human db1 proto-oncogene: evidence that its overexpression is sufficient to transform NIH/3T3 cells," The EMBO Journal (1988), Vol. 7, No. 8, pp. 2465-2473
- Document 3: Shunichi Shiozawa et al., "Identification of the gene loci that predispose to rheumatoid arthritis," International Immunology (1998), Vol. 10, No. 12, pp. 1891-1895

The inventions described in Claims 1 to 6 and 8 involve an inventive step relative to Documents 1 to 3 cited in the international search report. Documents 1 to 3 do not specifically disclose a mutated portion of the proto-oncogene db1 gene, and in light of the state of the art at the time of filing, neither could a person skilled in the art easily derive that feature from the disclosures of Documents 1 to 3.



Internal application No. PCT/JP 00/01697

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The "method for functional supplementation of dbl deficiency" of Claim 8 is not specifically described in the description. Rather, the description merely states that "there are methods which make use of proteins and/or low molecular compounds." (See description, page 9.)

Even considering conventional knowledge in the art at the time of filing, it would be unclear to a person skilled in the art as to specifically what would be used in what manner in order to "functionally supplement db1 deficiency" based only on the above description.

Therefore, the invention described in Claim 8 is insufficiently supported by the description.

特許協力条約

РСТ

国際予備審查報告

REC'E 1 8 MAY 2001

WIPO

POT

3 4 4 8

(法第12条、法施行規則第56条) [PCT36条及びPCT規則70]

1	人又は代理 頃記号 0	人 0 - F - 0 0 7 P C T	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。							
	出 願番号 T/JP0	0/01697	国際出願日 (日.月.年) 2	1. 03. 00	優 先日 (日.月.年)	20.03	. 99			
1	特許分類(Int. Cl'C	(IPC) 12N15/12, C12	Q1/68, C07	′K14/47, C0	7K16/18					
出願。	人(氏名又	は名称)	塩澤 俊一							
1.	国際予備		国際予備審査報告を	法施行規則第57条(PCT36条)の	規定に従い送	付する。			
2.	2. この国際予備審査報告は、この表紙を含めて全部で 5 ページからなる。 □ この国際予備審査報告には、附属書類、つまり補正されて、この報告の基礎とされた及び/又はこの国際予備審査機関に対してした訂正を含む明細書、請求の範囲及び/又は図面も添付されている。 (PCT規則70.16及びPCT実施細則第607号参照) この附属書類は、全部で ページである。									
3.	この国際	 子備審査報告は、次の内線	<u></u> 字を含む。							
	I X	国際予備審査報告の基礎								
	п 🗌	優先権								
	m X	新規性、進歩性又は産業	上の利用可能性につ	いての国際予備審査	報告の不作成					
	rv 🗌	発明の単一性の欠如								
	v 🗴 vı 🗌	PCT35条(2)に規定での文献及び説明 ある種の引用文献	する新規性、進歩性	又は産業上の利用可	能性についての見	解、それを裏	付けるため			
	VII	国際出願の不備								
	VIII X	国際出願に対する意見								
国際	予備審査の	請求書を受理した日 05.10.00		国際予備審査報告	を作成した日 27.04.	0 1				
名称》	及びあて先 日本国	: ?]特許庁 (IPEA/JP)		特許庁審査官(権		4 B	9358			

小暮 道明

電話番号 03-3581-1101 内線

郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号



国際予備審查報告

国際出願番号 PCT/JP00/01697

I.	[国際予備審査報	最告の基礎			1	
1.	Ţ,		提出され			された。(法第6条(PCT14条)のこおいて「出願時」とし、本報告書には	
	X	出願時の国際	於出願書類				
		明細書 明細書 明細書	第 第 第		ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出さ 	れたもの 共に提出されたもの
		請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲 請求の範囲	第 第 第 第		項、 項、 	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正さ 国際予備審査の請求書と共に提出さ 付の書簡と	· =
		図面 図面 図面	第 第 第		ページ/図 ページ/図 ページ/図		:れたもの :共に提出されたもの
		明細書の配列 明細書の配列 明細書の配列	表の部分	第	ページ、 ページ、 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出さ 付の書簡と	れたもの 共に提出されたもの
2.		上記の出願書類	質の言語は	、下記に示す場	合を除くほか、こ	この国際出願の言語である。	
	-	上記の書類は、	下記の言	語である	語でま	ある。	
]]]	PCT規	則48.3(b)	にいう国際公開		、う翻訳文の言語 たは55.3にいう翻訳文の言語	
3.	3	この国際出願に	は、ヌクレ	オチド又はアミ	ノ酸配列を含んで	でおり、次の配列表に基づき国際予備審	香報告を行った。
	[スメニュース この国際にの国際には、出題の人間の関係をはいる。 出題の関係をはいる。 出題の関係をはいる。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	出願と共に 、この国 、この国 提出しった 。 る配列表に	条予備審査(ま 条予備審査(ま 計面による配列:	レキシブルディス たは調査)機関に たは調査)機関に 表が出願時におけ	クによる配列表 提出された書面による配列表 提出されたフレキシブルディスクによ る国際出願の開示の範囲を超える事項 「ィスクによる配列表に記録した配列が	を含まない旨の陳述
4.	_ ‡		があった。 「記の書類	が削除された。			
		明細書 請求の範囲					
		図面	図面の第		~~~~	ージ/図	
5.		れるので、そ	の補正が	されなかったも	のとして作成した	Eが出願時における開示の範囲を越えて と。(PCT規則70.2(c) この補正を会 報告に添付する。)	



国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP00/01697

m.	新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての国際予備審査報告の不作成
1.	次に関して、当該請求の範囲に記載されている発明の新規性、進歩性又は産業上の利用可能性につき、次の理由により 審査しない。
	国際出願全体
X	請求の範囲
理由	
X	この国際出願又は請求の範囲 7 は、国際予備審査をすることを要しない 次の事項を内容としている(具体的に記載すること)。
	請求の範囲7に記載された発明は、人の身体の診断方法に係わるものである。
	明細書、請求の範囲若しくは図面(次に示す部分)又は請求の範囲の記載が、不明確であるため、見解を示すことができない(具体的に記載すること)。
	BLMXが、100円作品(ののでにの、プログライン・Cerat (Septembric Black)のことが。
	全部の請求の範囲又は請求の範囲 が、明細書による十分な
	裏付けを欠くため、見解を示すことができない。
	•
X	請求の範囲 7 について、国際調査報告が作成されていない。
2.	ヌクレオチド又はアミノ酸の配列表が実施細則の附属書C(塩基配列又はアミノ酸配列を含む明細書等の作成のためのガイドライン)に定める基準を満たしていないので、有効な国際予備審査をすることができない。
	■ 書面による配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。
	フレキシブルディスクによる配列表が提出されていない又は所定の基準を満たしていない。





国際出願番号 PCT/JP00/01697

v.	新規性、進歩性又は産業上の利用可 文献及び説明	能性についての法第12条 (PCT35条(2)) に定める見解、それを裏付ける
1.	見解		
	新規性(N)	請求の範囲 <u>1-6,</u> 請求の範囲	8
	進歩性(IS)	請求の範囲 <u>1-6,</u> 請求の範囲	8 有無無
	産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲1 - 6, 請求の範囲	8 有無無

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献 1: WO,98/51791,A1 (塩澤 俊一) 19.11月.1998 (19.11.98) 文献 2: Dina Ron et al. "Molecular cloning and characterization of

the human dbl proto-oncogene: evidence that its overexpression is sufficient to transform NIH/3T3 cells"
The EMBO Journal (1988) Vol. 7 No. 8 P. 2465-2473
文献 3: Shunichi Shiozawa et al. "Identification of the gene loci

that predispose to rheumatoid arthritis" (1998) International Immunology Vol. 10 No. 12 P. 1891-1895

請求の範囲1-6及び8に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1-3に対して進歩性を有する。文献1-3にはプロトオンコジーンDbl遺伝子の変異部分についての具体的記載はなく、しかも、その点は、本願優先日時の技術水準を考慮しても、文献1-3の記載から当業者といえども容易に想到し得ないものである。



国際予備審査報告



国際出願番号 PCT/JP00/01697

国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲8の「Dbl欠損を機能的に補完する方法」について、明細書中に具体的な記載はなく、単に、「タンパク質や低分子化合物を使用する等の方法が挙げられる」と記載されているのみである。(必要なら明細書第9頁参照。) ここで、本願出願時の技術常識を考慮したとしても、具体的には何をどのように用いて「Dbl欠損を機能的に補完」するのかは、上記記載のみからでは、当業者といったよろにあることである。

えども不明なことである。 よって、請求の範囲8に記載された発明は、明細書による十分な裏付けがないもの

と認められる。

PCT

世界知的所有権機関 国際事務局 特許協力条約に基づいて公開された国际出願



(51) 国際特許分類7 C12N 15/12, C12Q 1/68, C07K 14/47, 16/18

A1

(11) 国際公開番号

WO00/56888

(43) 国際公開日

2000年9月28日(28.09.00)

(21) 国際出願番号

PCT/JP00/01697

JP

(22) 国際出願日

2000年3月21日(21.03.00)

(30) 優先権データ

特願平11/116933

1999年3月20日(20.03.99)

(71) 出願人;および

(72) 発明者

塩澤俊一(SHIOZAWA, Shunichi)[JP/JP]

〒651-2274 兵庫県神戸市西区竹の台2丁目11-6 Hyogo, (JP)

(72) 発明者;および

(75) 発明者/出願人(米国についてのみ)

駒井浩一郎(KOMAI, Koichiro)[JP/JP]

〒665-0802 兵庫県宝塚市花屋敷荘園1-12-8 Hyogo, (JP)

(74) 代理人

弁理士 西澤利夫(NISHIZAWA, Toshio) 〒150-0042 東京都渋谷区宇田川町37-10

麻仁ビル6階 Tokyo, (JP)

(81) 指定国 AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, CA, CH, CN, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, NO, NZ, PL, PT, RO, RU, SD, SE, SG, SI, SK, SL, TJ, TM, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VN, YU, ZA, ZW, 欧州特許 (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE), OAPI特許 (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG), ARIPO特許 (GH, GM, KE, LS, MW, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZW), ユーラシア特許 (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM)

添付公開書類

国際調査報告書

(54)Title: RHEUMATOID ARTHRITIS GENE AND METHOD FOR DIAGNOSING RHEUMATOID ARTHRITIS

(54)発明の名称 慢性関節リウマチの疾患遺伝子と慢性関節リウマチの診断方法

(57) Abstract

A rheumatoid arthritis gene occurring in human X chromosome which is a variant sequence of a proto-oncogene Dbl gene transcribing an mRNA encoding a cDNA the sequence of the bases at the 2679- to 2952-positions of which is represented by SEQ ID NO:1, characterized by transcribing an mRNA encoding a cDNA wherein the region of the bases from the 19- to 274-positions of SEQ ID NO:1 has been substituted by the sequence represented by SEQ ID NO:2; and a method for diagnosing rheumatoid arthritis characterized by detecting the occurrence of mRNA of the above-described gene or its expression product in a biological sample.

ヒト×染色体に存在する慢性関節リウマチの疾患遺伝子と、慢性関節リウマチの診断方法として、配列番号1にその第2679番目塩基から第2952番目塩基までの配列を示した。DNAをコードしているmRNAを転写するプロトオンの変異配列であって、配列番号1のの変異配列であって、配列番号2の部のの配列番号2の下での変異ながいる。DNAをコードしての疾患遺伝子の変またはでのである。とを特徴とする慢性関節リウマチの診断方法を提供する。

PCTに基づいて公開される国際出願のパンフレット第一頁に掲載されたPCT加盟国を同定するために使用されるコード(参考情報)

明 細 書

慢性関節リウマチの疾患遺伝子と 慢性関節リウマチの診断方法

5

10

20

25

技術分野

この出願の発明は、ヒト×染色体に位置する慢性関節リウマチの疾患遺伝子と、この疾患遺伝子またはその発現産物の存在を検出することを特徴とする慢性関節リウマチの診断方法に関するものである。

背景技術

慢性関節リウマチの原因である関節炎と関節破壊の様相、特にそれらの病理過程は種々の研究を通じて次第に明らかになりつつあるが、この慢性関節リウマチの属する自己免疫疾患の多くは多数の原因因子が重なり合ってはじめて疾患へと発展・増悪するため、疾患の正しい解明と適切な治療を行うには、多因子相互作用の本体そのものが明らかにされなければならない。

慢性関節リウマチは、世界的には罹患率 1 %以下の疾患であるが(N. Engl. J. Med. 322:1277-1289, 1990)、患者の同胞では約 8 %以上が発症する(Cell, 85:311-318, 1996)ことから、その原因因子として何らかの遺伝的要因が想定されている。しかしながら、疾患の遺伝的因子を特定するため通常用いられている分子遺伝学的手法や遺伝子工学的手法は、自己免疫疾患に対しては有効に機能してい

ない。何故ならば、自己免疫疾患は、癌のように突然変異を生じた1個の遺伝子の異常増殖という生物学的に単純な機構によって発症するものではないからである。また、患の遺伝的基盤を求める従来の古典的遺伝学の手法は、自己免疫疾患が多因子遺伝によることを明確にしたものの、この内部あるいは本体に立ち入ることはできなかった。このように、慢性関節リウマチに関連する遺伝子については、その実体はもとより、染色体上の遺伝子座位すら全く捉えられていないのが実状であった。

- 10 これに対して、この出願の発明者等は、マイクロサテライトマーカーを用いた連鎖解析を慢性リウマチ患者およびその血縁者に対して実施することにより、慢性関節リウマチの疾患遺伝子が位置する3カ所の遺伝子座を特定し(International Immunology 10(12):1891-1895, 1998;
- 15 Journal of Clinical Rheumatology 4(3):156-158, 1998)、以下の疾患遺伝子を既に特許出願している(PCT/JP 98/01665号)。
- (1) ヒト第1染色体の、マイクロサテライトマーカー D1S214および/またはD1S253がハイブリダイ
 20 ズするDNA配列から±1センチモルガン以内に位置する 慢性関節リウマチの疾患遺伝子。
 - (2) ヒト第8染色体の、マイクロサテライトマーカー D8S556がハイブリダイズするDNA配列から±1セ ンチモルガン以内に位置する慢性関節リウマチの疾患遺伝 子。
 - (3) ヒト×染色体の、マイクロサテライトマーカー D

X S 1 O O 1、 D X S 1 O 4 7、 D X S 1 2 O 5、 D X S 1 2 2 7 および/または D X S 1 2 3 2 がハイブリダイズ する D N A 配列から±1 センチモルガン以内に位置する慢性関節リウマチの疾患遺伝子。

5 この出願の発明者等は、前記先願発明の各疾患遺伝子についてさらに研究を続けた結果、前記(3)の疾患遺伝子についてその具体的遺伝子を特定し、その分子構造を決定した。

10 発明の開示

25

この出願は、前記の課題を解決する発明として、配列番号1にその第2679番目塩基から第2952番目塩基までの配列を示した。DNAをコードしているmRNAを転写するプロトオンコジーンDЫ遺伝子の変異配列であって、配列番号1の第20番目塩基から第274番目塩基までの領域が配列番号2の配列に置換されている。DNAをコードしているmRNAを転写することを特徴とする慢性関節リウマチの疾患遺伝子を提供する。

またこの出願は、前記疾患遺伝子の c D N A 、この c D N A の一部配列からなる D N A 断片、前記疾患遺伝子が発現するタンパク質、このタンパク質の一部からなるペプチド、および前記タンパク質に対する抗体を提供する。

さらにこの出願は、生体試料中における前記疾患遺伝子のmRNAまたは前記タンパク質の存在を検出することを特徴とする慢性関節リウマチの診断方法を提供する。

この出願は、またさらに、Dbl欠損を機能的に補完する

方法を提供する。

発明を実施するための最良の形態

上記のとおりの特徴を有するこの出願の発明について、 5 以下にその実施の形態を説明する。

この発明の慢性関節リウマチ疾患遺伝子(以下「RA疾 患遺伝子」と記載する)は、後記する実施例の方法により ヒト×染色体から単離された遺伝子であり、公知のプロト オンコジーン D b l 遺伝子 (EMBO J. 7(8):2465-2473, 1988; GenBank Accession No. X12556) の変異配列である。すな 10 わち、この D b l 遺 伝 子 は、 配 列 番 号 1 に 第 2 6 7 9 番 目 塩 基 か ら第2952番目塩基までの配列を示した c D N A をコードし ているmRNAを転写するが、この変異遺伝子のcDNA においては、配列番号1の第241番目塩基から3、側の配 列が第18番目塩基下流に結合してアミノ酸翻訳のフレーム 15 シフトを誘起した結果、配列番号1の第19番目塩基から第 274番 目 塩 基 ま で の 領 域 が 配 列 番 号 2 の 配 列 に 置 換 さ れ て いる。図1は、健常者(Normal)におけるDЫ遺伝子cD N A の 第 2 6 7 9 番 目 塩 基 か ら 第 2 9 5 2 番 目 塩 基 ま で の 塩 基 配 列 (配列番号1と同一)と、これに対応するRA疾患遺伝子 20 の塩基配列、並びにこれらの塩基配列がそれぞれコードす るアミノ酸残基(1文字表記)の配列である。

なお、一般にヒト遺伝子は個体差による多型が頻繁に認められる。従って配列番号2において、1または複数個の25 ヌクレオチドの付加、欠失および/または他のヌクレオチドによる置換がなされている。DNAをコードする遺伝子

もこの発明のRA疾患遺伝子に含まれる。同様に、これらの塩基の変更によって生じる1または複数個のアミノ酸の付加、欠失および/または他のアミノ酸による置換がなされているタンパク質もこの発明に含まれる。

この発明のcDNAは、例えば、後記する実施例の方法 5 に従って単離することができる。また、この発明のcDN Aは、例えば慢性関節リウマチ患者の細胞から抽出したポ リ (A) + R N A を 鋳 型 と し て 、公 知 の 方 法 (Mol. Cell. Biol. 2:161-170, 1982; J. Gene 25:263-269, 1983; Gene 150:243-250,1994) により作成した。DNAライブラリー 10 からクローン化することができる。クローン化の方法とし ては、例えば、この発明によって提供される配列情報に基 づいてオリゴヌクレオチドを合成し、これをプローブとし て用いて、公知の方法によりコロニーあるいはプラークハ イブリダイゼーションによるスクリーニングを行えばよい。 15 また、目的とするcDNA断片の両末端にハイブリダイズ するオリゴヌクレオチドを合成し、これをプライマーとし て用いて、慢性リウマチ患者の細胞から単離したmRNA からRT-PCR法により、この発明のcDNAを調製す ることもできる。 20

この発明のDNA断片は、前記 c DNAの一部配列であって、配列番号3の塩基配列を含むDNA断片である。すなわち、この配列番号3は図1に下線を付した配列であり、健常者Dbl遺伝子やそのcDNAには存在しない特徴的な25 領域である。なお、このDNA断片にはセンス鎖およびアンチセンス鎖が含まれる。これらのDNA断片は遺伝子診

断用のプローブ等として用いることができる。

この発明のタンパク質は、この発明のRA疾患遺伝子の 発現産物であって、そのC末端アミノ酸配列が、配列番号 2のアミノ酸配列であるタンパク質である。このタンパク 質は、この出願によって提供されるアミノ酸配列に基づき 化学合成によってペプチドを調製する方法、あるいはこの 出願によって提供される。DNAを用いて組換えDNA技 術で生産する方法などにより取得することができる。例え ば、組換えDNA技術によってタンパク質を取得する場合 には、この発明のcDNAを有するベクターからインビト 10 口転写によってRNAを調製し、これを鋳型としてインビ トロ翻訳を行なうことにより、タンパク質を得ることがで きる。またcDNAの翻訳領域を公知の方法により適当な 発現ベクターに組換え、この組換えベクターで大腸菌、枯 草菌、酵母、動植物細胞等を形質転換すれば、これらの形 15 質転換体でタンパク質を大量に発現させることができる。

この発明のタンパク質をインビトロ翻訳で生産させる場合には、この発明の c D N A の翻訳領域をR N A ポリメラーゼプロモーターを有するベクターに組換え、プロモーターに対応するR N A ポリメラーゼを含むウサギ網状赤血球溶解物や小麦胚芽抽出物などのインビトロ翻訳系に添加すればよい。R N A ポリメラーゼプロモーターとしては、T 7、T3、SP6などが例示できる。これらのR N A ポリメラーゼプロモーターを含むベクターとしては、P K A 1、P C D M 8、 p T 3 / T 7 18、 p T 7 / 3 19、 p B luescript 11などが例示できる。

20

ま た 、 こ の 発 明 の タ ン パ ク 質 を 大 腸 菌 な ど の 微 生 物 で 発 現 さ せ る 場 合 に は 、 微 生 物 中 で 複 製 可 能 な オ リ ジ ン 、 プ ロ モーター、リボソーム結合部位、cDNAクローニング部 位 、 タ ー ミ ネ ー タ ー 等 を 有 す る 発 現 べ ク タ ー に 、 こ の 発 明 の c D N A の 翻 訳 領 域 を 組 換 え て 発 現 ベ ク タ ー を 作 成 し 、 5 こ の 発 現 ベ ク タ ー で 宿 主 細 胞 を 形 質 転 換 し た の ち 、 得 ら れ た形質転換体を培養すればよい。その際、任意の翻訳領域 の前後に開始コドンと停止コドンを付加すれば、任意の領 域を含むタンパク質断片を得ることができる。あるいは、 他のタンパク質との融合タンパク質として発現させること 10 もできる。この融合タンパク質を適当なプロテアーゼで切 断することによって目的とするタンパク質のみを取得する こともできる。大腸菌用発現ベクターとしては、pUC系、 p B luescript II、p E T 発 現 システム、p G E X 発 現 シ ステムなどが例示できる。 15

この発明のタンパク質を真核細胞で発現させる場合には、この発明の c D N A の翻訳領域を、プロモーター、スプライシング領域、ポリ (A)付加部位等を有する真核細胞用発現ベクターに組換え、真核細胞内に導入する。発現ベクターに組換え、真核細胞内に導入する。発現ベクター C M V 、 p B K ー R S V 、 p M S G、 p S V L、 p B K ー C M V 、 p B K ー R S V 、 E B W ベクター、 p R S、 p Y E S 2 などが例示できる。 真核細胞としては、サル腎臓細胞と O S 7、チャイニーズハムスター卵巣細胞 C H O などの哺乳動物培養細胞、出芽酵母、ク裂酵母、カイコ細胞、アフリカツメガエル卵細胞などが一般に用いられるが、これらに限定されるものではない。

発現ベクターを真核細胞に導入するには、電気穿孔法、リン酸カルシウム法、リポソーム法、DEAEデキストラン法など公知の方法を用いることができる。

上記の方法により原核細胞や真核細胞でタンパク質を発 現させたのち、培養物から目的タンパク質を単離精製する ためには、公知の分離操作を組み合わせて行う。例えば、 尿素などの変性剤や界面活性剤による処理、超音波処理、 酵素消化、塩析や溶媒沈殿法、透析、遠心分離、限外濾過、 ゲル濾過、SDS-PAGE、等電点電気泳動、イオン交 10 換クロマトグラフィー、疎水性クロマトグラフィー、アフィニティークロマトグラフィー、逆相クロマトグラフィー 等である。

なお、この発明のタンパク質には、他の任意のタンパク質との融合蛋白質も含まれる。

15 この発明のペプチドは、少なくとも配列番号2のアミノ酸配列における一部配列(5アミノ酸残基以上)を含むペプチド断片である。このペプチドは抗体を作製するための抗原等として用いることができる。

この発明の抗体は、前記タンパク質それ自体、またはそ 20 の部分ペプチドを抗原として、公知の方法によりポリクロ ーナル抗体またはモノクローナル抗体として得ることがで きる。

この発明の慢性関節リウマチ診断方法は、例えば、被験者の生体試料(体液、細胞等)におけるRA疾患遺伝子から転写される特徴的なmRNAの存在を検出することによって行うことができる。そのようなmRNAの検出は、例

えば、その特徴的配列部分(例えば、図1の下線配列)を含むmRNAをRTーPCR増幅する方法、RA疾患遺伝子mRNAの特徴的配列部分をプローブとしたin vitroハイブリダイゼーション分析やin situ ハイブリダイゼーション分析等により行うことができる。

さらにこの発明の慢性関節リウマチ診断方法は、被験者の生体試料におけるRA疾患遺伝子から発現されるタンパク質の存在を検出することによって行うことができる。このような検出は、例えば、この発明の抗体を用いた酵素免疫アッセイや放射免疫アッセイ等により行うことができる。また、このような遺伝子発現またはタンパク質の検出は、診断キット(例えば、DNAチップ等のハイブリダイゼーション分析キットあるいはELISAキット等の免疫アッセイキット)により行うこともできる。

15 この発明の D b l 欠損を補完的する方法としては、タンパク質や低分子化合物を使用する等の方法が挙げられる。

実 施 例

5

以下、実施例を示してこの発明のRA疾患遺伝子につい 20 てさらに詳細かつ具体的に説明するが、この発明は以下の 例によって限定されるものではない。

<実施例1>RA疾患遺伝子の同定

遺伝解析をマイクロサテライトマーカーを用いた罹患同胞対検索法によって行うためにリウマチ患者家系DNAを 25 患者2、健常者1を1家系としてグアニジンチオシアネート法(日本輸血学会雑誌40(2)、413)により末梢血から調

製した。さらに多型性(heterozygosity)が約0.7を越え るマイクロサテライトマーカーを、発明者等が既に明らか にした候補遺伝子座 (International Immunology 10(12):1891-1895; Journal of Clinical Rheumatology 4(3):156-158、1998) の範囲内について11マーカー 5 (DXS1047, DXS8072, DXS8041, DXS8094, DXS1192, DXS1205. DXS1227, DXS8106, DXS8043, DXS8028, DXS1200) を選択 (Nature 360, 1996) し、それぞれの部位を増幅できる蛍 光 標 識 プ ラ イ マ ー を Perkin Elmer 社 に て 合 成 し た 。 プ ラ イ マ ― 配 列 は 前 記 文 献 に 記 載 さ れ て お り 公 知 で あ る 。 各 マ ― 10 カー領域の単離は下記の条件のPCR反応により行った。 反応液組成はプライマー 5pmol、鋳型 DNA約 0.5 μg、 Bufferll(Perkin Elmer社)1.5μl、 2mMの dNTP Mix(Perkin Elmer社)を 1.0 μ l、 AmpliTaq Gold酵素(Perkin Elmer 15 社)0.12μl、25mMのMgCl2(Perkin Elmer社)を0.9μl混合 し、滅菌水で全量を15μ1に調整した。反応はMJ Research 社 製 サ ー マ ル サ イ ク ラ ー(PTC200型)を 用 い 、 ま ず 酵 素 活 性 化行程として95℃12分1サイクル、熱変性94℃1分、プラ イマーアニーリング47℃1分、伸長反応72℃2分の行程を 10サイクル繰り返した後、熱変性89℃1分、プライマーア 20 ニーリング47℃1分、伸長反応72℃2分の行程を20サイク ル繰り返した。得られた各DNA断片はそれぞれ試薬添付 書に従ってGenescan用サイズマーカー(Perkin Elmer社)と 同時に泳動することでDNAシークエンサー(Perkin Elmer 社 製 AB 1377型) に て 分 析 を 行 い 、 付 属 ソ フ ト ウ ェ ア 25 Genescanおよび Genotyperを用いて鎖長解析を行った。 得

られたデータは一般公開されているMapmaker Sibsソフトウェア (Am J Hum Genet, 57,439-454, 1995)を用いてUnixシステム上で遺伝連鎖解析を行い、最大Lod値を単点解析法によって計算した。

その結果、発明者等が既に明らかにした候補遺伝子座 5 (International Immunology 10(12):1891-1895; Journal of Clinical Rheumatology 4(3):156-158, 1998) の一つ であるDXS1232の0.1cM近傍に位置するDXS984において最大 Lod値 は 2 . 03 を 示 し 、 有 意 な 相 関 が 得 ら れ た 。 こ れ を イ ン タ ベース 際 デ ット上 国 10 (Genemap98, http://www.ncbi. nlm.nih.gov/genemap98/) で検索したところG3 Radiation hybrid map上でDXS984の 物理的位置が 4259 cR10000(F)であることが判明し、最も 近傍にプロトオンコジーンDЫ遺伝子が位置していること が明らかとなった。 15

<実施例2>DЫ遺伝子異常の解析

D b l 遺伝子の c D N A を比較するために、R A 患者末梢 血から I sogen試薬(Nippongene社)を用いて調製したトータルR N A から Perkin Elmer社製R T ー P C R キットを用いて逆転写反応を行い、c D N A を合成して 20 μ l の滅菌水に溶解した。さらに D b l c D N A 配列(Genbank Accession No. X12556)を元にプライマー(配列番号 4、5)を合成し(Amersham Pharmacia社)、P C R 法によって D b l c D N A 配列の一部を単離した。P C R の反応液組成はフェー(配列番号 5)各10 pmol、鋳型 D N A 約0.1 μg、LA-PCR

Buffer (宝酒造社) 2.5 μ I、2.5 m M の d N T P M i x を 4.0 μ I、LA Taq 酵素 (宝酒造社) 0.25 μ I、25 m M の M g C I 2 を 2.5 μ I 混合し、滅菌水で全量を 25 μ I に調整した。反応は M J Research社製サーマルサイクラー (PTC 200型) を用い、熱変性 94 ℃ 30秒、プライマーアニーリング 52 ℃ 30秒、伸長反応 72 ℃ 2 分の行程を 35 サイクル繰り返した。得られた P C R 産物は 1 % Agarose L (Nippongene社) ゲルと P r o m e g a 社製 D N A 分子量マーカー (200 b p ladder) を用いて T A E 緩衝液中で常法によって電気泳動し、増幅バンドを確認した。その結果、正常鎖長の D N A が 660 – b p であるのに対し、一部患者由来のD N A は異常短鎖長 (約440 b p) であることを見出した。

次いで、それぞれの得られたバンドを切り出した後 65℃ 10分の行程でゲルを融解し、常法のフェノール抽出法およびエタノール沈殿法によりDNAを精製した。 得られたDNAは 100ng を 鋳型 として Perkin Elmer 社製 BigDye terminaterサイクルシークエンスキットを用いて添付書に従ってサイクルシークエンス反応および精製を行い、Perkin Elmer社製ABI 377型DNAシークエンサーによって配列解析を行った。その結果、前記の異常短鎖長DNAにおいては、図 1 に示したように、塩基番号 2697番目から 2919番目までの 223-bpが欠損しているために 437-bpとなっていることが明らかとなった。これは塩基番号 2698番目以降の遺伝情報でコードされているアミノ酸欠損を伴い、併せてフレームシフトを誘起することによって通常よりも 65アミノ酸短い異常ポリペプチド鎖が生じていることを意味する。

15

20

産業上の利用可能性

以上詳しく説明したとおり、この出願によって、ヒト ×染色体に存在する慢性関節リウマチの疾患遺伝子が提供 される。これによって、慢性関節リウマチの診断を簡便か 5 つ確実に行うことが可能となる。また、慢性関節リウマチ の新たたな治療法および治療薬剤の開発にも有用である。

請求の範囲

- 1. 配列番号1にその第2679番目塩基から第2952番目塩基での配列を示した。DNAをコードしているmRNA を転写するプロトオンコジーンDЫ遺伝子の変異配列であって、配列番号1の第19番目塩基から第274番目塩基までの領域が配列番号2の塩基配列に置換されている。DNAをコードしているmRNAを転写することを特徴とする慢性関節リウマチの疾患遺伝子。
- 10 2 請求項1の疾患遺伝子の c D N A。
 - 3. 請求項1の疾患遺伝子または請求項2の c D N A の一部であって、配列番号3の塩基配列を含む D N A 断片。
 - 4. 請求項1の疾患遺伝子の発現産物であって、C末端のアミノ酸配列が配列番号2のアミノ酸配列であるタンパク質。
 - 5. 請求項4のタンパク質の一部であって、配列番号2のアミノ酸配列における一部配列を含むペプチド。
 - 6. 請求項4のタンパク質または請求項5のペプチドに対する抗体。
- 20 7. 生体試料中における請求項1の疾患遺伝子のmRNAまたは請求項4のタンパク質の存在を検出することを特徴とする慢性関節リウマチの診断方法。
 - 8. D b l 欠 損 を 機 能 的 に 補 完 す る 方 法 。

図 1

2860 aatacagtttggactgaggcatcacaatctgtagaaatctctgaagaacctgcggaatggt ; tottcagcagaatg<u>atgaagacct</u>gtgtcggagatggctctcctatattgatgaagctact Normal;tottcagcagaatgatgaaaagcaacagggagcttttataagtactgaggaaactgaattg gaacaccaccagcactgtggtggaggtctgtgaggcaattgcgtcagttcaggcagaagca Σ 4 田人 ы 4 2850 2790 区 区 2910 O > ₽ > ĿЛ ഗ 2720 တ တ 4 2780 2840 2900 **□** |**3** [2] 4 **A B** 2710 [1] 2770 2830 2890 **5** 0 ß \mathbf{c} O > OI H Ø 띠 2700 2760 2820 2880 Þ ा । atgtcaaatggcaagtag [±] 00 H X zz 2690 2810 2750 ഗ Ö 2870 E⊣ 010 ₽ I 2680 Z ыΣ 2800 2740

caagcaactatttctaccccacttatgatgaaaatgaagaagaaataggcccctcatg ĸ z Ŀ Z agacctgtgtcggagatggctctcctatattga 2950 Н ᅱ 2940 ГтJ 2930 ល z S S 2920

配列表

<110>																
<120>	慢性関節リウマチの疾患遺伝子と慢性関節リウマチの診断方法															
<160>	5															
<170>	Patentin Ver. 2.0															
<210>	1															
<211>	274	1														
<212>	DNA	4														
<213>	Hor	no s	apie	ns												
<221>	CD:	S														
<222>	(2))(271)													
<308>	Ge	nBan	k Ac	cess	ion	No. X	1255	6								
<400>																
															t gag	49
Leu	GΙ	n Gi	n As	n As	p Gl	u Ly	s Gl	n Gl	n Gl	y Al	a Ph	e II			ır Glu	
1					5					0			15			
gaa a																97
Glu T	hr	Glu	Leu	Glu	His	Thr	Ser	Thr	Val	Val	Glu	Val		Glu	Ala	
			20					25					30			4 4 5
att g																145
lle A	la	Ser	Val	Gln	Ala	Glu	Ala	Asn	Thr	Val	Trp		Glu	Ala	Ser	
		35					40					45				400
caa t																193
Gln S	Ser	Val	Glu	He	Ser	Glu	Glu	Pro	Ala	Glu		Ser	Ser	Asn	iyr	
	50					55					60					0.41
ttc t																241
Phe 1	yr	Pro	Thr	Tyr	Asp	Glu	Asn	Glu	Glu		Asn	Arg	Pro		Met	
65					70					75				80		074
aga o										tga						274
Arg F	Pro	Val	Ser	Glu	Met	Ala	Leu	Leu								
				85					90							
<210	> 2															
<211	> 6	1														
<212	> DI	NΑ														
<213	> H	omo	sapi	ens												

WO 00/56888

PCT/JP00/01697

```
<221> CDS
<222> (1).. (60)
<400> 2
a gac ctg tgt cgg aga tgg ctc tcc tat att gat gaa gct act atg tca
                                                                      49
 Asp Leu Cys Arg Arg Trp Leu Ser Tyr lle Asp Glu Ala Thr Met Ser
                                                            15
   1
                                        10
                                                                      61
aat ggc aag tag
Asn Gly Lys
         19
<210> 3
<211> 10
<212> DNA
<213> Homo sapiens
<400> 3
                                           10
atgaagacct
<210> 4
<211> 19
<212> DNA
<213> Artificial sequence
<220>
<223> Synthesized oligonucleotide
<400> 4
                                                   19
ggctagattc aaaccaatg
<210> 5
<211> 17
<212> DNA
<213> Artificial sequence
<220>
<223> Synthesized oligonucleotide
<400> 5
                                                   17
gctacttgcc atttgac
```

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/01697

A. CLASS Int.	SIFICATION OF SUBJECT MATTER C1 ⁷ C12N15/12, C12Q1/68, C07K1	.4/47, C07K16/18				
According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC						
	S SEARCHED	1 1 20 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21 21				
Int.	Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols) Int.Cl ⁷ Cl2N15/12, Cl2Q1/68, C07K14/47, C07K16/18					
Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched						
Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practicable, search terms used) SwissProt/PIR/GeneSeq, MEDLINE (STN), Genbank/EMBL/DDBJ/GeneSeq, WPI (DIALOG), BIOSIS (DIALOG)						
C. DOCU	MENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT					
Category*	Citation of document, with indication, where ap	propriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.			
A	WO, 98/51791, A1 (Shunichi Shio 19 November, 1998 (19.11.98) & AU, 9867486, A	ozawa),	1-6,8			
А	Dina Ron et al. "Molecular cloni of the human dbl proto-oncogene over expression is sufficient to The EMBO Journal (1988) Vol.7 M	e: evidence that its transform NIH/3T3 cells"	1-6,8			
A	Shunichi Shiozawa et al. "Identi: that predispose to rheumatoid a International Immunology, Vol.	arthritis" (1998)	1-6,8			
Furthe	documents are listed in the continuation of Box C.	See patent family annex.				
* Special categories of cited documents: document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filing date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means		T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art				
	ent published prior to the international filing date but later priority date claimed	"&" document member of the same patent i				
Date of the actual completion of the international search 29 June, 2000 (29.06.00)		Date of mailing of the international sear 11 July, 2000 (11.07				
Name and mailing address of the ISA/ Japanese Patent Office		Authorized officer				
Facsimile No.		Telephone No.				

Form PCT/ISA/210 (second sheet) (July 1992)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International application No.

PCT/JP00/01697

This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons: 1. Claims Nos.: 7	Box I Observations where certain claims were found unsearchable (Continuation of item 1 of first sheet)				
Claims Nos.: 7 because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely: The subject matter of claim 7 relates to a method for diagnosis of the human body.	This international search report has not been established in respect of certain claims under Article 17(2)(a) for the following reasons:				
because they relate to subject matter not required to be searched by this Audionity, finitely. The subject matter of claim 7 relates to a method for diagnosis of the human body. 2.		-			
because they relate to subject matter not required to be searched by this Audionity, finitely. The subject matter of claim 7 relates to a method for diagnosis of the human body. 2.					
body. 2. Claims Nos: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: 3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of Item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report covers only those claims in restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	because they relate to subject matter not required to be searched by this Authority, namely.				
2. Claims Nos.: because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: 3. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of Item 2 of Brst sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest		n			
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: Claims Nos.:	body.	- [
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: Claims Nos.:		1			
because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an extent that no meaningful international search can be carried out, specifically: Claims Nos.:	. [] av. v				
2. Claims Nos.: because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and third sentences of Rule 6.4(a). Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	because they relate to parts of the international application that do not comply with the prescribed requirements to such an				
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and unital sentences of Nule 6-43. Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.	extent that no meaningful international search can be carried out, specifically:				
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and unital sentences of Nule 6-43. Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.					
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and unital sentences of Nule 6-43. Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.					
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and unital sentences of Nule 6-43. Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.					
because they are dependent claims and are not drafted in accordance with the second and unital sentences of Nule 6-43. Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet) This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.					
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1.	3. Claims Nos.:	- 1			
This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows: 1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		一			
 As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	Box II Observations where unity of invention is lacking (Continuation of item 2 of first sheet)				
 As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers all searchable claims. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	This International Searching Authority found multiple inventions in this international application, as follows:				
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		- 1			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		- 1			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		ı			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		- 1			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		- 1			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		1			
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
claims. 2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	and the second of the second o	.,			
2. As all searchable claims could be searched without effort justifying an additional fee, this Authority did not invite payment of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	1. As all required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers an searchage	"			
of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	claims.	ı			
of any additional fee. 3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	The second the contribution of the parties of the second without effort instifying an additional fee, this Authority did not invite payment	nt			
3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report covers only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: 4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest	2. As all searchable claims could be searched without onor justifying an additional fee.	- [
only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	·	ı			
only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.: No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international search report is restricted to the invention first mentioned in the claims; it is covered by claims Nos.: Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	3. As only some of the required additional search fees were timely paid by the applicant, this international search report cov	ers			
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	only those claims for which fees were paid, specifically claims Nos.:				
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.		ı			
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	The state of the s				
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.					
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	Consequently, this international				
Remark on Protest The additional search fees were accompanied by the applicant's protest.	4. No required additional search fees were timely paid by the applicant. Consequently, this international				
	search report is restricted to the invention has members in the				
No protest accompanied the payment of additional search fees.					
	No protest accompanied the payment of additional search fees.				

Form PCT/ISA/210 (continuation of first sheet (1)) (July 1992)

国際出願番号 PCT/JP00/01697

発明の属する分野の分類 (国際特許分類 (1 P C)) $Int. Cl^{3} C 1 2 N 1 5 / 1 2, C 1 2 Q 1 / 6 8, C 0 7 K 1 4 / 4 7, C 0 7 K 1 6 / 1 8$ 調査を行った分野 調査を行った最小限資料(国際特許分類(IPC)) Int. Cl⁷ C 1 2 N 1 5 / 1 2, C 1 2 Q 1 / 6 8, C 0 7 K 1 4 / 4 7, C 0 7 K 1 6 / 1 8 最小限資料以外の資料で調査を行った分野に含まれるもの 国際調査で使用した電子データベース (データベースの名称、調査に使用した用語) SwissProt/PIR/GeneSeq, MEDLINE (STN), Genbank/EMBL/DDBJ/GeneSeq, WPI (DIALOG), BIOSIS (DIALOG) 関連すると認められる文献 関連する 引用文献の 引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示 請求の範囲の番号 カテゴリー* WO,98/51791,A1 (塩澤 俊一)19.11月.1998(19.11.98) 1 - 6.8Α & AU, 9867486, A 1 - 6.8Dina Ron et al. "Molecular cloning and characterization of Α the human dbl proto-oncogene: evidence that its overexpression is sufficient to transform NIH/3T3 cells" The EMBO Journal (1988) Vol. 7 No. 8 P. 2465-2473 × C欄の続きにも文献が列挙されている。 の日の後に公表された文献 * 引用文献のカテゴリー 「T」国際出願日又は優先日後に公表された文献であって 「A」特に関連のある文献ではなく、一般的技術水準を示す て出願と矛盾するものではなく、発明の原理又は理 もの 論の理解のために引用するもの 「E」国際出願目前の出願または特許であるが、国際出願日 「X」特に関連のある文献であって、当該文献のみで発明 以後に公表されたもの の新規性又は進歩性がないと考えられるもの 「L」優先権主張に疑義を提起する文献又は他の文献の発行 「Y」特に関連のある文献であって、当該文献と他の1以 日若しくは他の特別な理由を確立するために引用する 上の文献との、当業者にとって自明である組合せに 文献(理由を付す) よって進歩性がないと考えられるもの 「O」口頭による開示、使用、展示等に言及する文献 「&」同一パテントファミリー文献 「P」国際出願日前で、かつ優先権の主張の基礎となる出願 1 1.07.00 国際調査報告の発送日 国際調査を完了した日 29.06.00 9358 特許庁審査官 (権限のある職員) 4 B 国際調査機関の名称及びあて先 道明 日本国特許庁(ISA/JP) 小暮 郵便番号100-8915 電話番号 03-3581-1101 内線 3448 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

国際調査報告

国際出願番号 PCT/JP00/01697

C (続き).	関連すると認められる文献	
引用文献の カテゴリー*	引用文献名 及び一部の箇所が関連するときは、その関連する箇所の表示	関連する 請求の範囲の番号
A	Shunichi Shiozawa et al. "Identification of the gene loci that predispose to rheumatoid arthritis" (1998) International Immunology Vol.10 No.12 P.1891-1895	1-6,8

第I欄	請求の範囲の一部の調査ができないときの意見(第1ページの2の続き)
法第8条	条第3項 (PCT17条(2)(a)) の規定により、この国際調査報告は次の理由により請求の範囲の一部について作
成しなか	りった。
1. ×	請求の範囲 7 は、この国際調査機関が調査をすることを要しない対象に係るものである。
	つまり、
	上記請求の範囲に記載された発明は、人の身体の診断方法に係わるものである。
~ [またの際四 は、たちさん同僚部本とようでしばったとの確保を進むしてい
2.	請求の範囲 は、有意義な国際調査をすることができる程度まで所定の要件を満たしてい
	ない国際出願の部分に係るものである。つまり、
з. П	請求の範囲 は、従属請求の範囲であってPCT規則6.4(a)の第2文及び第3文の規定に
٥. ا	従って記載されていない。
第Ⅱ欄	発明の単一性が欠如しているときの意見(第1ページの3の続き)
210 11:0	
次に並	はべるようにこの国際出願に二以上の発明があるとこの国際調査機関は認めた。
•	
	いてしなりでもなかませて米ツェト 3~40周内に休任したので、その同僚部本担告は、たいての部本可能が結中
1.	出願人が必要な追加調査手数料をすべて期間内に納付したので、この国際調査報告は、すべての調査可能な請求
	の範囲について作成した。
۰ ٦	うか却まて粉似と 再かれてよった。 よっての親本可能が結果の際円(こう) で親木ナスとしができたので、追
2. 📙	追加調査手数料を要求するまでもなく、すべての調査可能な請求の範囲について調査することができたので、追
	加調査手数料の納付を求めなかった。
з. П	出願人が必要な追加調査手数料を一部のみしか期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、手数料の納
э. Ц	付のあった次の請求の範囲のみについて作成した。
	130/00つ7に次の時代のクルは200~(11000)にあっている。
	in the distriction of the contract of the cont
<u>а</u> П	出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載
4.	出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載 されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
4.	出願人が必要な追加調査手数料を期間内に納付しなかったので、この国際調査報告は、請求の範囲の最初に記載されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。
4. 🗍	
4.	
4.	
	されている発明に係る次の請求の範囲について作成した。